
Revista Mexicana de Fitopatología (RMF)

Guía para Editores(as) Asociados(as)

Los(as) Editores(as) Asociados(as) (EAs) de la Revista Mexicana de Fitopatología (RMF) tendrán como responsabilidad primordial asegurar que las contribuciones alcancen una calidad científica y gramatical adecuada a los estándares que deseamos para la RMF en el contexto del padrón de CONACYT y otros sistemas indizados antes de ser aprobadas para su publicación. Tanto los(as) EAs como los árbitros, aplicarán rigurosamente la reglamentación incluida en la **Guías de Publicación**, la cual se encuentra disponible en el [portal http://infit.org.mx/socmexfito/RevistaSMF/](http://infit.org.mx/socmexfito/RevistaSMF/)

Finalmente, tener presente que con esta actividad se está contribuyendo al desarrollo científico de nuestro campo por lo que se debe procurar coadyuvar a la difusión efectiva del conocimiento sin discriminación de ideas, instituciones o grupos científicos.

Los(as) EAs deben ser miembros del SNI en concordancia con recomendaciones del CONACYT en concordancia con el padrón de excelencia de revistas mexicanas.

Las principales tareas de los(as) EAs son:

1. Realizar una revisión preliminar del escrito antes de ser turnado a arbitraje, si el EA considera que el escrito no cumple con la reglamentación incluida en la Guía para Autores (contenido científico, etc.) no continuará el proceso, se llenará un acta y se enviará al autor. Dicha revisión preliminar deberá realizarse en un plazo no mayor a tres días. Se puede conminar al autor(es) a reenviar el documento si el problema sustancia es de tipo editorial.
2. Seleccionar tres árbitros experimentados en el tema que auxilien en la revisión de la contribución. Proceder a integrar el dictamen con al menos dos revisiones. La tercera se desecha si está fuera de tiempo previa comunicación con el revisor o se integra a la revisión del EA según la consideración de valor de este último. La idea es acortar el

Guide for Associate Editors

The Associate Editors (AE) of the Mexican Journal of Phytopathology (RMF) will have the principal responsibility of insuring that the contributions reach the proper scientific and editorial quality according to the RMF standards in the context of CONACYT standard of excellence and other systems indexed before they are approved for publication. Both, AE and reviewers, will strictly apply the rules included in the **Publication Guides** which are available at the RMF website: <http://infit.org.mx/socmexfito/RevistaSMF/>

Additionally, keep in mind that with this activity AE are contributing to the scientific development of our field so that it should help to ensure effective dissemination of knowledge without discrimination of ideas, institutions or scientific groups.

AE must be SNI members in accordance to CONACYT recommendations and to the standard of excellence of Mexican magazines.

The main tasks of the AE are:

1. To conduct a preliminary review of the manuscript before being turned over to the referee. If the AE considers that the contribution does not comply with the regulations contained in the Instructions for Authors (scientific content, etc.) the process will not continue and a complete report will be sent to the author. This initial review must take place within no more than three days. Author(s) might be invited to resend the contributions if edition is only the main problem.
2. To select three expert referees in the field that can contribute in the review of the manuscript. Write and submit a report with the opinion of at least two of them. The third one will be discarded if it is out of time prior communication with the reviewer, or that revision might be as well considered if the AE decide that on the ground of support. The idea is to shorten the review time established in the 30 days. If the publication decision is not

tiempo de dictamen establecido en 30 días. En caso que el cuerpo editorial de la RMF no reciba el dictamen dentro de este periodo enviará recordatorios y se reservará el derecho de reasignar el documento a otra(o) EA.

3. Profundizar y complementar las observaciones de los árbitros tomando en cuenta el contenido, estructura y formato de la contribución.
4. Para que las ideas expresadas sean correctas, claras, precisas y coherentes es responsabilidad del EA corregir la redacción, ortografía y sintaxis.
5. Los juicios y comentarios emitidos en las contribuciones y dictámenes deberán ser imparciales, constructivos y éticos. Si considera que hay ideas potencialmente controversiales anexar citas de artículos que apoyen al autor. Evitar en lo posible auto citas para evitar personalizar alguna eventual discusión.
6. Es importante instruir y coordinarse con los árbitros para cumplir en tiempo y forma con la entrega de la documentación solicitada.
7. Elaborará el dictamen de arbitraje y edición expresando con claridad los argumentos fundamentados. Éste se enviará a los autores a través del Editor en Jefe.
8. En el caso de que la contribución haya sido aceptada con '*modificaciones importantes*', la versión corregida se remitirá solamente al EA para verificar que el autor haya incorporado las observaciones pertinentes a la versión original. También evaluará la respuesta del autor sobre la justificación o no de las recomendaciones.

Reiteramos que para cumplir con las metas de la RMF es fundamental emitir juicios imparciales y objetivos, así como cumplir con los tiempos solicitados, lo cual será reconocido dentro de la labor en el proceso editorial. Del cumplimiento cabal de los puntos descritos, dependerá su permanencia en el grupo de Editores(as) Asociados(as) de la RMF.

returned on time to the RMF Editorial staff, remained letters will be sent to the AE and the RMF reserve the right to reassign the document.

3. To deepen and complement the referee's observations taking into account the content, structure and format of the contribution.
4. In order to express the ideas correctly, clearly, precisely and consistently it is the AE's responsibility to correct or verify the writing, spelling and syntax.
5. Judgments and comments made related to the contributions and reports should be impartial, constructive and ethical. If the AE considers that there are revisions potentially controversial then citations supporting the author should be appended. If possible, avoid self-citations in order to prevent any future personal discussion.
6. It is important to instruct and coordinate with the referees to comply in a timely manner with the delivery of the requested documentation.
7. To prepare a Referee and Edition Report stating clearly substantiated arguments. This report will be sent to the authors via the Editor in Chief.
8. In the event that the contribution had been accepted with '*significant changes*', the corrected version will be sent again to the AE to verify that the author has incorporated the relevant observations to the original version. Also, he will analyze the author's response on the justification of recommendations. The AE is free to require the opinion of a reviewer(s) but maintaining a time frame of five days to complete this process.

Once more, in order to meet the RMF goals, it is essential the impartial and objective judgments and to comply with the deadlines requested, which will help to maintain the journal standards. To be an AE and reviewer is important for the RMF and the SMF (Sociedad Mexicana de Fitopatología) and the task is to maintain a committed group to serve to the Society and to the plant pathology development.